

сударств, подобно физическому, нужное для их твердости... Искореняя древние навыки, представляя их смешными, глупыми, хваля и вводя иностранные, государь России унижал россиян в собственном их сердце». <sup>15</sup>

В записке «О повреждении нравов в России» М. М. Щербатов, сравнивая «нынешнее состояние отечества... с древними правилами», приходит к выводу о том, что главной причиной была «излишняя перемена Петром Великим учиненная», который, «подражая чужестранным народам, не токмо тщился ввести познание наук, искусств и ремесел, военное порядочное устройство, торговлю и приличнейшие узаконения в свое государство, также старался ввести и такую людкость, сообщение и великолепие, о коем ему сперва Лефорт натвердил, а потом которое и сам он усмотрел». <sup>16</sup>

Обратим внимание на то, что Н. М. Карамзин также отмечает роль Лефорта в тех «переменах», которые Петр I ввел в России. «К несчастью, — пишет Н. М. Карамзин в записке «О Древней и Новой России», — сей государь, худо воспитанный, окруженный людьми молодыми, узнал и полюбил женевца Лефорта, который от бедности заехал в Москву и, весьма естественно, находя русские обычаи для него странными, говорил ему об них с презрением, а все европейское возвышал до небес. Вольные общества Немецкой слободы, приятные для необузданной молодости, довершили Лефортово дело, и пылкий монарх с разгоряченным воображением, увидев Европу, захотел сделать Россию — Голландию». <sup>17</sup>

Более кратко, по сравнению с М. М. Щербатовым, Н. М. Карамзин характеризует роль А. Д. Меншикова и Долгоруких в событиях 20—30-х гг. XVIII в. Однако близость взглядов историков несомненна и в описании восхождения на российский престол курляндской герцогини Анны Иоанновны, самодержавную власть которой «верховники» пытались ограничить «кондициями». Н. М. Карамзин написал, что «дочь Иоаннова, быв несколько дней в зависимости осьми аристократов, восприяла от народа, дворян и духовенства власть неограниченную». <sup>18</sup> М. М. Щербатов сообщил, как после восшествия на престол императрица Анна Иоанновна, не яко самодержавная, но яко подчиненная неким установлениям была коронована. <sup>19</sup> Однако «после коронации своей не столь стала наблюдаема, а потому о продолжении умыслу возвратить ей самодержавство удобнее известия получила, а Прокопович и Кантемир, сочиня челобит-

---

<sup>15</sup> Карамзин Н. М. Записка «О Древней и Новой России». СПб., 1914, с. 22—24.

<sup>16</sup> Сочинения князя М. М. Щербатова: Статьи историко-политические и философские. СПб., 1898, т. 2, с. 150—151.

<sup>17</sup> Карамзин Н. М. Записка «О Древней и Новой России», с. 28.

<sup>18</sup> Там же, с. 32.

<sup>19</sup> Щербатов М. М. О повреждении нравов в России. — В кн.: Сочинения князя М. М. Щербатова, с. 186.